



Colegio Valentín Letelier
Asignatura: Filosofía.
Profesor: Rayko Valderas
Correo: rvalderas@cvl.cl

Guía de Refuerzo

Unidad: La filosofía nos permite cuestionar rigurosamente la realidad y a nosotros mismos.
Subsector: Filosofía Nivel: 3° medio A Duración: 35 minutos
Objetivo Aprendizaje: Aplicar principios y herramientas de argumentación en el diálogo, la escritura y diferentes contextos, considerando la consistencia y rigurosidad lógica, la identificación de razonamientos válidos e inválidos y métodos de razonamiento filosófico.
Objetivo de la Guía: reforzar conocimientos y/o habilidades para identificar y formular nociones fundamentales de argumentación y lógica en las reflexiones filosóficas.

Nombre: _____ Curso: _____ Fecha: ___/___/_____

Instrucciones: (Leídas en silencio)

- ✓ Lee atentamente esta guía.
- ✓ Trabaja en forma individual.
- ✓ Pégalala en tu cuaderno o archívala en tu carpeta.
- ✓ Tienes 25 minutos para trabajar.

I. Lea el extracto filosófico y revise el ejemplo de cómo se debe identificar la argumentación utilizada, premisas y conclusión, y luego se preguntan si los criterios para distinguir argumentos falaces se cumplen.

“Si se toma en cuenta que es el resultado de la acción lo que la etiqueta de buena o mala y no la acción en sí misma, la utilidad de la mentira puede justificarse bajo ciertas circunstancias. El resultado de su ejercicio puede provocar un beneficio, a diferencia de la verdad que puede ocasionar un mal mayor. [...]. Socialmente es inaceptable una persona que dice siempre la verdad, incluso resulta hasta peligroso. Conforme las ideas de San Agustín, quien considera cierto tipo de mentiras que no hacen daño e incluso algunas de ellas que pueden hacer un tipo de bien, y evaluando el resultado de la mentira misma, se puede argumentar que si el resultado de una mentira (considerándola más bien el ocultamiento de información) produce una sensación de bienestar, esperanza y optimismo en enfermos terminales, esto justifica su uso. El resultado es mucho mejor si se usa la mentira que exponer a un enfermo en estas condiciones a una verdad cruda y decepcionante”. [*La mentira, una reivindicación moral. De cómo la mentira es útil en un paciente en etapa terminal* Duarte-Mote J, Sánchez-Rojas G]

Extracto seleccionado: Ejemplo.

Premisas:

- (i) es el resultado de la acción lo que la etiqueta de buena o mala y no la acción en sí misma;
- (ii) el resultado del ejercicio de la mentira puede provocar un beneficio, a diferencia de la verdad que puede ocasionar un mal mayor;
- (iii) socialmente es inaceptable una persona que dice siempre la verdad, incluso resulta hasta peligroso

Conclusión:

(c) la utilidad de la mentira puede justificarse bajo ciertas circunstancias

Criterios de validez

- Consistencia: sí, hay premisas suficientes
- Pertinencia: las premisas se relacionan directamente con la conclusión
- Ausencia de ambigüedad: no hay ambigüedad en los términos empleados
- Confiabilidad: Faltan fuentes para que se sostengan por sí mismas las 3 premisas, especialmente la iii)
- Sobregeneralización: no hay sobregeneralización de la conclusión a partir de las premisas

II. Ahora lea el siguiente texto y usted identifique los criterios de argumentación.

“Al considerar el principio de justicia y de autonomía, la mentira en cualquiera de sus formas es inadmisibile. [...] Todos los seres humanos tenemos derecho a conocer la verdad de las cosas, con ello poder ejercer nuestra capacidad de respuesta y elegir la mejor posible de las opciones a las que tengamos acceso. [...] En teoría, conocer la información verídica y conocerla completa faculta al individuo a tomar las mejores decisiones, al menos desde su punto de vista. Esta capacidad de decisiones se ve frustrada si se utiliza la mentira.

[...] A nadie de nosotros le gusta que nos mientan, por tanto; ¿por qué debo hacerlo con los otros? La verdad es uno de los valores morales más apreciados por todos. La verdad siempre debe prevalecer como fundamento de nuestras relaciones, de nuestro comportamiento y de nuestro quehacer profesional”. [*La mentira, una reivindicación moral. De cómo la mentira es útil en un paciente en etapa terminal* Duarte-Mote J, Sánchez-Rojas G]

Extracto seleccionado:

Premisas:

-
-
-

Conclusión:

Criterios de validez

- Consistencia:
- Pertinencia:
- Ausencia de ambigüedad:
- Confiabilidad:
- Sobregeneralización: