



GUÍA APRENDIZAJE

NOMBRE:

FECHA:

PROPÓSITO

- Estimados estudiantes. En esta guía encontraremos el contenido visto a la fecha en la asignatura de filosofía. A partir de cada texto se desprenden una serie de preguntas de desarrollo que corresponden a los contenidos. Realízalas para ir afianzando los aprendizajes. En esta guía encontrarás los contenidos de La Pregunta Metafísica, Los Presocráticos y el Milagro Griego y Sócrates.

OBJETIVOS

- OA 05** Conocen y comprenden el pensamiento filosófico de algunos autores, su coherencia interna y sus relaciones argumentativas mutuas.
- OA 08** Comprenden la estructura de la filosofía como los temas éticos, metafísicos y epistemológicos.
- OA 14** Analizan un texto filosófico y toman posición frente a esta propuesta.

I. INTRODUCCIÓN

LA PREGUNTA METAFÍSICA

1. Todo conocimiento comienza desde el preguntar. A saber, la filosofía tiene su origen en ese preguntar que todos tenemos cuando niños. Sin embargo hay preguntas que son más profundas. Aquellas que no solo responden a la verificación de algún objeto o del funcionamiento de las cosas. Las preguntas Filosóficas propiamente tal son las **PREGUNTAS METAFÍSICAS**.

RESUMEN DE CONTENIDOS PREVIOS

1. Pregunta por la esencia de la Filosofía.
2. Origen y comienzo de la Filosofía.
3. Tipos de preguntas: Empíricas/Formales/Filosóficas
4. Pregunta Metafísica

2. La **METAFÍSICA** estudia el Ser, las causas y los principios últimos de la realidad. Preguntas metafísicas son: ¿Quiénes somos?, ¿Qué es la existencia?, ¿De donde venimos?, ¿Hacia donde vamos? Etc. Estos temas son fundamentales para comprender la estructura de la realidad, en el sentido y finalidad última de todo cuanto ser. Son también objeto de la **PREGUNTA METAFÍSICA**: el Amor, el tiempo, el espíritu, el alma y el infinito.



3. Para algunos autores, el pensar filosófico comienza allí donde la ciencia no nos puede dar respuesta y, si las da, siempre son insuficientes. El ser humano está abierto hacia el infinito y a la búsqueda de los temas esenciales. Es por esto que la filosofía es un saber importantísimo e ineludible. No podemos nunca dejar de pensar ciertos contenidos filosóficos. Si renunciamos a ellos, simplemente repetimos discursos y nos abandonamos a la decisión de los otros. La filosofía es libertad de pensamiento y como libertad también es responsabilidad.

II. PREGUNTAS A PARTIR DEL TEXTO

1. ¿Por qué son tan complejas las preguntas Metafísicas? ¿Por qué la ciencia no puede responderlas?

III. ACTIVIDAD Visiones sobre el pensar filosófico.

Karl Jaspers (1883-1969), filósofo alemán. Fue uno de los representantes de la corriente filosófica denominada existencialismo. Trató de unir el pensamiento filosófico a la fe cristiana. Entre sus obras se destacan *La filosofía y Razón y existencia*.

Antonio Gramsci (1891-1937), filósofo italiano. Fundó el Partido Comunista Italiano, fue perseguido por el fascismo de Mussolini y encarcelado en 1926. Entre sus obras se destacan *Pasado y presente, Notas sobre Maquiavelo, la política y el Estado moderno, y Los intelectuales y la organización de la cultura*.

“El pensar filosófico tiene que ser original en todo momento. Tiene que llevarlo a cabo cada uno por sí mismo.

Una maravillosa señal de que el hombre filosofa en cuanto tal originalmente son las preguntas de los niños. No es nada raro oír de la boca infantil algo que por su sentido penetra inmediatamente en las profundidades del filosofar.

El filosofar original se presenta en los enfermos mentales lo mismo que en los niños. [...] Hay una verdad profunda en la frase que afirma que los niños y los locos dicen la verdad. [...] ¿Qué es, pues, la filosofía, que se manifiesta tan universalmente bajo tan singulares formas?

[La filosofía] no tiene nada ni encima ni al lado. No es derivable de ninguna otra cosa. Toda filosofía se define ella misma con su realización. [...] La filosofía es aquella concentración mediante la cual el hombre llega a ser él mismo, al hacerse partícipe de la realidad.”

Karl Jaspers, *La filosofía*, México, FCE, 1957.

“Es preciso destruir el muy difundido prejuicio de que la filosofía es algo sumamente difícil por ser la actividad intelectual propia de una determinada categoría de científicos especialistas o de filósofos profesionales y sistemáticos. Es preciso, por tanto, demostrar antes que nada, que todos los hombres son ‘filósofos’, y definir los límites y los caracteres de esta ‘filosofía espontánea’, propia de ‘todo el mundo’, esto es, de la filosofía que se halla contenida: 1) en el lenguaje mismo, que es un conjunto de nociones y conceptos determinados, y no simplemente de palabras vaciadas de contenido; 2) en el sentido común, y en el buen sentido; 3) en la religión popular y, por consiguiente, en todo el sistema de creencias, supersticiones, opiniones, maneras de ver y de obrar que se manifiestan en lo que se llama generalmente ‘folclore’.

Después de demostrar que todos son filósofos [...] se pasa al segundo momento, el de la crítica y el conocimiento, esto es, se plantea el problema de si: ¿Es preferible [...] ‘participar’ de una concepción del mundo ‘impuesta’ mecánicamente por el ambiente externo, [...] o es mejor elaborar la propia concepción del mundo de manera consciente y crítica, y [...] escoger la propia esfera de actividad, participar activamente en la elaboración de la historia del mundo, ser el guía de sí mismo y no aceptar del exterior, pasiva y supinamente, la huella que se imprime sobre la propia personalidad?”

Antonio Gramsci, *El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*, Bs. As, Lautaro, 1962.

PREGUNTAS

1. Según el fragmento del tercer texto: *¿Es preferible [...] “participar” de una concepción del mundo “impuesta” mecánicamente por el ambiente externo, [...] o es mejor elaborar la propia concepción del mundo de manera consciente y crítica ? - ¿Qué piensas tú?, ¿Se puede elaborar una concepción original del mundo sin caer sólo en el individualismo?*

IV. Sócrates, los presocráticos y el Comienzo de la Filosofía.

La filosofía tiene un punto de comienzo. Este comienzo lo situamos con los pensadores griegos. ¿Qué pensaban? ¿A qué conclusiones llegaron en su tiempo? Y ¿Qué significó para ellos la búsqueda de la verdad? Son preguntas que la humanidad históricamente ha regresado para volver a revisar dicha experiencia y extraer de ellas las necesarias conclusiones. Todo pensar vuelve a la **fuentes** y el comienzo de la filosofía es fundamental para entender su proceder como quehacer intelectual y el nacimiento de sus métodos.



En este contexto es que situamos a Sócrates como punto de inflexión en la historia de la Filosofía como la puerta de entrada de reflexión hacia los contextos sociales de la vida en la ciudad. Sócrates es un filósofo ciudadano que inauguró las cuestiones más importantes para la disciplina filosófica como lo son: la Ontología (la disciplina del ser y sus atributos), la Epistemología (La ciencia sobre la posibilidad del conocimiento), La Estética (La problemática sobre el arte y lo bello), la Filosofía Política (La disciplina sobre lo que significa habitar políticamente la ciudad) y La Moral (Reflexión sobre nuestras elecciones, modos de vida y relación con los valores culturales y sociales)

¿Cómo logró Sócrates idear todas estas disciplinas? La respuesta a esta cuestión es algo compleja, de hecho no tenemos noticia de ningún texto que haya escrito directamente el pensador, es más, todos los diálogos de los que sabemos fue protagonista fueron escritos por su discípulo PLATÓN de quien hablaremos en próximas clases. Si bien Sócrates no inauguró directamente estas disciplinas, si encontramos en su modo de pensar, en su constante preguntar, las semillas de estos saberes. *¿Sobre qué preguntaba Sócrates?* Desde siempre el mundo de las ideas ha sido un mundo de disputa y por tanto hay que cuestionarlo todo.

Lo que devela el ejercicio socrático del preguntar es que la mayoría de las personas nos basamos en distintas creencias poco reflexionadas y que en su mayoría responden a las creencias de la gente o que hemos heredado sin pensarlas mucho. Sócrates nos llama a tener IDEAS a cuestionar y llevar hasta últimas consecuencias las ideas que pensamos sobre el significado de las cosas, la existencia, la posibilidad del conocimiento, el amor, la verdad, la moral, etc.

PASO DEL MITO AL LOGOS

¿Existía pensamiento antes de Sócrates? Sí, la respuesta es afirmativa, pero era un pensamiento distinto al pensamiento filosófico. En los albores de la humanidad el MITO era lo que otorgaba sentido a los seres humanos. Debes recordar que los Mitos son relatos fabulosos que explican o dan respuesta a interrogantes o cuestiones importantes para los humanos; en segundo lugar, los mitos son relatos que pretenden dar modelos de actuación. Los mitos se imponen como relatos llenos de autoridad pero sin justificación; se apela, emotivamente, a que las cosas siempre han sido así. Los mitos griegos, por ejemplo, explican como se hizo el mundo, como fue creado el primer hombre y la primera mujer, como se obtuvo el fuego, como apareció el mal en el mundo, qué hay tras la muerte (...) al mismo tiempo, las actuaciones extraordinarias de los personajes míticos son un ejemplo o pauta a seguir. Los griegos disponían de gran número de mitos; nosotros, también. Disponemos de mitos que cumplen tanto la función explicativa como la función ejemplificadora.

En Grecia, en el siglo VI antes de Cristo, unos hombres cuestionadores, los primeros filósofos, empezaron a cuestionarse tanto las explicaciones que daban los mitos como las pautas de conducta que ofrecían. Eran unos hombres a quien los atraía hacerse preguntas, que notaban incoherencias en los relatos míticos de su entorno, que constataban relatos diferentes en pueblos diferentes. Estos hombres, dominados por una plural curiosidad y por una actitud crítica, son los que protagonizaron lo que se conoce como **MILAGRO GRIEGO**: el paso del mito al logos. Para ellos, este paso significaba desconfiar de las imaginativas narraciones o explicaciones populares y, con una mirada nueva, observar y analizar la naturaleza, intentando descubrir en ella las causas de los acontecimientos; por ello, en vez de hablar de divinidades empezaron a inventar conceptos.

Con los mitos, el mundo era caótico y arbitrario: nada estaba sometido a leyes naturales fijas; con la visión racional del mundo, éste deviene ordenado y regido por unas leyes estables y fijas que se pueden descubrir.

A estos Primeros filósofos, la historia de la Filosofía los llamó “Filósofos presocráticos” La Filosofía Presocrática era una Cosmología, porque se interesaba por el origen, estructura y leyes del universo; la búsqueda de un principio último que explicara los cambios físicos de la naturaleza, la unidad subyacente a la diversidad.

Tales de Mileto proponía que ese principio común era el agua; Anaxímenes afirmaba en cambio que era el aire y Heráclito opinaba que era el fuego. Todos ellos tenían puntos de vista diferentes con respecto a la sustancia elemental pero todos coincidían en creer en la existencia de un principio último. En esa época estos filósofos no podían fundamentar sus afirmaciones con datos precisos sino que eran producto de sus intuiciones metafísicas. Tales de Mileto, superó la hipótesis científica y llegó a su teoría metafísica con el concepto de que todo es uno. Sin embargo, aunque estas proposiciones no se podían probar, nos dice algo sobre el origen de las cosas sin necesidad de utilizar símbolos o mitos y particularmente por la idea de la unidad del universo. Por esta razón Tales se convirtió en el primer filósofo griego, seguido de otros igualmente afamados hombres como Anaxímenes y Heráclito.

Estos filósofos no se sentían satisfechos con las explicaciones mitológicas comunes en esa época porque buscaban el principio último.

Tenían la intuición de que el Universo era un todo, un conjunto sistemático que funcionaba de acuerdo a una ley. Utilizaban la razón y el discurso para llegar a la verdad y no la imaginación ni la mitología. No podían ignorar el hecho de la diversidad natural e intentaban encontrar la forma de conciliar aunque sea teóricamente lo múltiple y la unidad. A tal efecto, Anaxímenes formuló el principio de la condensación y la rarefacción, Parménides negó la realidad del cambio diciendo que eran ilusiones de los sentidos; Empédocles propuso cuatro elementos últimos que serían el origen de todas las cosas por efecto del Amor y la Discordia. Sin embargo, los filósofos presocráticos no lograron resolver el problema de lo uno y lo múltiple; sólo Heráclito menciona la noción de la unidad en la diversidad pero tropieza con el concepto del devenir y su doctrina del fuego.

La importancia de la filosofía presocrática radica en que el centro de su interés era el mundo exterior al hombre, porque el hombre era considerado como parte del cosmos, más que en su aspecto subjetivo. En ese momento las observaciones científicas se mezclaban con las especulaciones filosóficas porque aún no se había llegado a una clara distinción entre el espíritu y la materia.

El fracaso de los filósofos presocráticos llevó a los que los sucedieron, a orientar el interés hacia el hombre sin tener en cuenta al Cosmos. **Aunque el centro de interés de los presocráticos era el Cosmos**, no dejaron de plantearse el problema del hombre como sujeto que conoce y la relación entre la razón y la experiencia sensible. De este modo Parménides llegó a sostener que sólo con el conocimiento racional se puede llegar a conocer la realidad verdadera, pero sin salir de su encuadre metafísico. Es así como los filósofos presocráticos sentaron las bases para las tendencias filosóficas posteriores. El pensamiento de Parménides es el origen del Idealismo del futuro; en el Nous de Anaxágoras se observa el preludio del teísmo filosófico y el atomismo de Leucipo y Demócrito representa el germen de las futuras filosofías materialistas mecanicistas.

Platón fue influenciado por el pensamiento de los filósofos presocráticos y Aristóteles consideraba esa filosofía como la inspiración heredada del pasado.

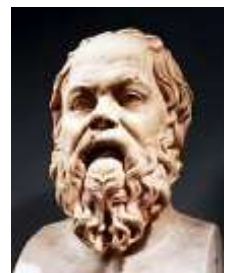
PREGUNTAS

2. ¿Quiénes eran los presocráticos? ¿En qué consistía su búsqueda?

3. ¿En qué consiste el paso del MITO al LOGOS?

V. Sócrates: Su personalidad, su pensamiento y su método.

Después de los esfuerzos de los presocráticos por conciliar un principio que rija todo el universo con sus teorías particulares, la historia de la filosofía nos centra en la figura de Sócrates, quién inaugura el periodo antropológico en el mundo clásico. ¿En que consiste este problema? Consiste en situar al ser humano como un ser social que viven en relación con los otros. La ciudad, la verdad, la democracia y la política son conceptos que motivarán a Sócrates a preguntar a los ciudadanos por dichas cuestiones.



¿Qué es lo que dice la historia sobre Sócrates? De Sócrates siempre se dice que fue un hombre humilde que propuso a la humanidad la honesta búsqueda de la verdad. Fue un hombre admirable de profunda humanidad y dignidad moral, a la par de divertido. Propuso valores éticos sobre el disfrute de la vida y sus placeres sin ser esclavo de lo material. Paseándose por el ágora griega, con su **Ironía Socrática** ejerciendo como principio la sincera ignorancia como paso previo a la búsqueda del conocimiento. ¿Contra quienes dialogaba Sócrates? Sócrates se pelaba con los Sofistas, quienes por ganar dinero relativizaban la verdad a tal punto de deslegitimar todo saber en función de su utilidad.

¿En qué consiste esta búsqueda del conocimiento? Para Sócrates el problema es encontrar **LOS CONCEPTOS UNIVERSALES**. Para comprender esta idea, debemos enfrentarnos a nuestro ya mentado individualismo contemporáneo. En el mundo actual es muy difícil llegar a consensos sobre materias de verdad, justicia, dignidad, etc. la mayoría de las creencias se enfrentan, sin llegar a cuestionar las verdaderas ideas que están detrás de la exposición caótica de los enfrentamientos. Sin embargo, la búsqueda de estos conceptos es inevitable y si bien a lo largo de la historia se han dado conceptos distintos sobre el bien, la verdad, el amor, la justicia, etc. Lo que revela Sócrates es cómo estos conceptos incisten y son una búsqueda para todo aquel que ama el conocimiento. Con Sócrates dirigimos la mirada a las cuestiones propiamente humanas que son el debate, la búsqueda de la verdad y el uso de la razón.

TRES CONCEPTOS FUNDAMENTALES EN EL MÉTODO SOCRÁTICO.

Para Sócrates existen ciertos pasos para la búsqueda de los **CONCEPTOS UNIVERSALES** estos se encuentran por medio de una particular forma de dialogar y preguntar.

IRONÍA

Consiste en desprenderse de las ideas acríticas (creencias) para iniciar la búsqueda de las ideas con "Sana Ignorancia"



DIALÉCTICA

Por medio de la discusión, vamos puliendo las contradicciones y los prejuicios. Se desenmascaran los errores y se pone en evidencia la falta de sabiduría y sobre todo la arrogancia de quienes se creen "poderosos"



MAYÉUTICA

La Mayéutica es "el arte de parir ideas" como los alumbramientos de los bebés, el que nazcan las ideas es in proceso doloroso de confrontación consigo mismo, sin embargo, las ideas encontradas están en ti y son numerosos nuevos conocimientos.



La Ironía Socrática hizo enfadar a muchos atenienses, quienes seguros de sus pseudos conocimientos, no supieron comprender la actividad de sabiduría y espíritu crítico que les propuso Sócrates. Su búsqueda de la verdad y de los conceptos universales convirtieron al filósofo en un testigo incómodo para los poderosos.

VI. Sócrates en Comic

Sócrates

(470-399 a.C.)

No vale la pena vivir la vida si no se la examina



Al principio la gente pensó que **Sócrates** era uno de los sofistas, pero en verdad era su más decidido opositor.

No escribió obra alguna, pero gracias al general **Jenofonte** y al filósofo **Platón** contamos con un cuadro muy preciso sobre su persona.

Era robusto, vestía con descuido, casi siempre andaba descalzo, y había mostrado su coraje en la guerra, pero lo que más le gustaba era pasar el día discutiendo en el mercado.

Con él se produce un giro: se dejan atrás las inquietudes científicas

que vimos hasta ahora, y se aborda el problema de la **ética**. Le preocupaba hondamente la moral, el descubrimiento de lo justo, lo verdadero y lo bueno.

Para **Sócrates** la filosofía no era una profesión, como sucedía con los sofistas, sino una manera de vivir.



Cuando el **Oráculo de Delfos** sentenció: "No hay nadie más sabio que Sócrates", él lo interpretó así: es el más sabio de los hombres que saben, como él, que no saben nada.



Sócrates argüía que lo que vuelve pecador al hombre es su ignorancia. El **Conocimiento** era sinónimo de Virtud, en tanto que el Mal promovía la Ignorancia. Esta postura ética es opuesta a la cristiana.

SÓCRATES PREFERÍA VERSE A SÍ MISMO COMO UN MOSCARDÓN QUE AGITABA A LOS LERDOS.



La Dialéctica

Su método de indagación era una sucesión de preguntas y respuestas. Sócrates se consideraba un "partero" de la verdad, que extraía poco a poco de sus adversarios por medio de la lógica y a veces de la ironía. James Joyce sugirió que fue su esposa, Xantipa, la que le enseñó este útil procedimiento.

El objetivo de la ironía y la dialéctica socráticas era dejar al descubierto las falsas pretensiones de saber y llegar a conocer la naturaleza del hombre. No dudaba de la posibilidad de alcanzar la verdad pero creía que sólo era posible con un duro trabajo.



4. A partir de la Información sobre el método socrático. REDEFINE los conceptos de IRONÍA, DIALÉCTICA y MAYÉUTICA desde la Guía y el comic.
