



## Guía de aprendizaje Textos expositivos -argumentativos

Unidad 1: “Tradición y cambio”

Nivel: Cuarto medio

Objetivo Aprendizaje: **AE 02** Identificar, definir y comparar las configuraciones (estructuras) típicas o ideales de los textos expositivos- argumentativos, en particular respecto de las secuencias discursivas que incorporan: narrativa, descriptiva, explicativa, dialógica y argumentativa.

Objetivo de la Guía: comprender las características de los textos argumentativos

Nombre: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_

### *Modalidades discursivas*

Al escribir o decir un determinado mensaje siempre adoptamos una actitud frente a este y la realidad a la que nos referimos. Esta actitud es evidente en la medida que para codificar un mensaje contamos con muchas posibilidades de transmitir un mismo contenido.

**a. Modalizadores:** cuando hablamos o cuando escribimos, realizamos ciertas elecciones: usamos unas oraciones y no otras, incluimos algunas palabras que reflejan nuestro sentimiento, nuestro pensamiento o nuestro deseo, elegimos un tiempo verbal, organizamos lo que decimos de determinada manera. Es decir, adoptamos diversas modalidades en nuestros enunciados. Las palabras o expresiones que reflejan la actitud del hablante o emisor frente a su propio enunciado o frente a la realidad se denominan modalizadores.

Veamos algunos ejemplos en los cuales hemos destacado los modalizadores:

**Afortunadamente**, obtuve un buen puntaje en la prueba.

En este enunciado, el emisor se alegra o siente alivio por el resultado que logró en un examen. Podemos inferir que para él era muy importante obtener esa calificación o que simplemente no le agrada que su rendimiento sea deficiente. Todo este contenido es expresado a través del modalizador “afortunadamente”.

**En ese preciso instante**, llegaron visitas. Aquí, en cambio, el emisor quiere resaltar el momento en que llegan a visitarlo (puede haber sido muy oportuno o, por el contrario, una situación totalmente incómoda) y por eso lo consigna al inicio del enunciado.

En el lenguaje oral, además, el emisor destaca este hecho a través de una entonación más enfática.

**b. Actitud del emisor frente a su propio enunciado:** otra de las elecciones que el hablante debe hacer tiene relación con la actitud que adoptará frente a lo que tiene que decir. Frecuentemente, cuando nos comunicamos, ya sea de manera oral o escrita, le damos a nuestro discurso cierto “tono” que sirve de orientación al receptor para que pueda interpretar adecuadamente las palabras del enunciado. Este “tono” se denomina modalizador del enunciado. Por ejemplo, cuando alguien quiere manifestar su percepción sobre un hecho utiliza expresiones como “por suerte”. En cambio, si desea manifestar algún grado de incertidumbre, utiliza expresiones como “quizás”, entre otras

En síntesis, el hablante le puede dar al enunciado alguno de los siguientes “tonos”:

- Verdad – realidad: **Es cierto que** se lo pedí.
- Posibilidad: **Es probable que** llegue hoy.
- Necesidad: **Es necesario** hacerlo así.

**c. Modalidad:** la modalidad es una categoría semántica que expresa la actitud del hablante hacia el contenido expresado. En sentido amplio, la modalidad incluye no solo los modos expresados morfológicamente en la flexión (indicativo, subjuntivo, imperativo), sino la perífrasis modal (poder + verbo; deber + verbo, etc.) y también los diferentes tipos de oraciones (declarativas, interrogativas, exhortativas).

• **Modos verbales:** el modo es una categoría gramatical que expresa **la actitud del hablante hacia el contenido proposicional**. Las distinciones de modo se expresan normalmente mediante la flexión del verbo.

Las lenguas pueden reconocer en el verbo diferentes modos. Entre los contenidos modales que se registran con más frecuencia en las lenguas están: indicativo, imperativo y subjuntivo.

El modo indicativo presenta la acción como un hecho real (yo canto).

El modo subjuntivo presenta la acción como deseo o acción hipotética (que yo cante).

El modo imperativo presenta la acción como una orden (canta tú).

• **Modalidad oracional:**

- **Declaraciones:** Las declaraciones son un tipo de acto de habla con el que se pretende informar al interlocutor. Puede darse de tres formas:

**Declarativas afirmativas:** Expresan la realidad de un hecho. Ej.: *Los niños sonreían junto a sus padres.*

**Declarativas negativas:** Expresan la versión negativa de un hecho. Ej.: *Nunca trabaja en la oscuridad.*

**Declarativas de posibilidad:** Expresan la posibilidad de un hecho. Ej.: *Probablemente se conviertan en cantantes.*

- **Preguntas:** Las preguntas son un tipo de acto de habla con el que se pretende obtener cierta información del interlocutor. Las preguntas se expresan, generalmente, por medio de un tipo especial de oraciones, llamadas interrogativas. Ejemplo: *¿Cuál es el año de tu nacimiento?*

- **Órdenes:** Las órdenes son un tipo de acto de habla orientado a conseguir que el interlocutor lleve a cabo alguna acción. Dado que las órdenes van siempre dirigidas al interlocutor, las oraciones imperativas suelen omitir el sujeto. Ejemplo: *Retírese.*

## El discurso argumentativo

Toda argumentación, sea oral o escrita, se da en un contexto de diálogo en que se enfrentan (explícita o implícitamente) dos puntos de vista opuestos. Actividades tan variadas como explicar por qué nos gusta determinada música, convencer a tus padres para que te permitan ir a un lugar o dar una opinión sobre películas, libros o política tienen en común la argumentación.

La argumentación es muy importante en nuestro diario vivir y abarca una gran amplitud de textos.

Recuerda que argumentaciones puedes encontrar en textos orales (conversaciones, discursos) y textos escritos (cartas de amor, artículos, críticas) en un registro formal o informal.

### 1. Conceptos básicos

Toda argumentación es un modo de razonamiento particular sobre el mundo, es decir, una opinión que busca legitimar creencias o comportamientos. Argumentamos para lograr que otro piense igual que nosotros. A continuación revisaremos las características que permiten entender claramente el discurso argumentativo:

**a. Propósito:** el emisor de un texto argumentativo busca convencer o persuadir al receptor sobre una idea.

Los enunciados: “Fumar es malo para la salud, ya que puede producir cáncer” y “Fumar es malo, porque la gente se ve mal haciéndolo” son textos argumentativos. Ambos buscan que el receptor no fume, pero difieren en las razones que se entregan. En el primer caso, diremos que el emisor busca convencer, ya que entrega razones lógicas para dejar de fumar (el riesgo de cáncer). En el segundo caso, diremos que el emisor busca persuadir, ya que apela a razones subjetivas o emotivas para lograr su propósito (fumar se ve mal).

**b. Tema:** el tema que origina un texto argumentativo debe ser polémico, es decir, susceptible de ser entendido de maneras opuestas. Sin una polémica, o puntos de vista enfrentados, no puede haber un discurso argumentativo. Para que lo comprendas mejor y en términos simples: “El limón tiene vitamina C” no es algo discutible en la realidad, por lo tanto, no es necesario discutirlo. Pero si se afirmase, en un contexto informal: “El limón es la fruta más rica de Chile”, ya puede generarse una discusión, puesto que es de esperar que no todos crean lo mismo.

**c. Participantes:** como en toda situación comunicativa, existirá siempre un emisor y un receptor. El emisor es quien elabora un discurso con el propósito de convencer o persuadir al receptor de algo. El receptor puede calificarse de dos formas:

• **Interlocutor:** es un receptor activo, que enfrenta su opinión con la del emisor. Este rol suele cumplirse en discusiones orales.

• **Audiencia:** con este nombre se designa a un receptor o un grupo de estos que no responde o contesta la opinión del emisor. Suele ser más común en textos argumentativos escritos o en discursos orales.

**d. Contexto:** consiste en las circunstancias en que se produce la argumentación: lugar, momento, grado de formalidad, etc. Como ya hemos dado a entender, discursos argumentativos pueden llevarse a cabo en contextos muy variados.

Para cerrar este apartado, debes tener en cuenta que los discursos argumentativos se consideran dialógicos en el sentido que enfrentan (explícita o implícitamente), a través del intercambio lingüístico, dos puntos de vista.

## Componentes de la argumentación

A continuación revisaremos los componentes de los textos argumentativos. Primero presentaremos la definición de cada uno y luego presentaremos el análisis de un breve texto para ejemplificar cada componente.

**a. Tesis:** es el elemento más importante de todo discurso argumentativo. Consiste en la proposición del emisor frente a un tema polémico, es decir, su postura y la opinión que busca que acepte el receptor. La tesis articula todo el discurso argumentativo, subordina a los otros elementos que estudiarás a continuación. En la mayoría de los textos argumentativos la tesis se presenta en la introducción o las conclusiones. Para identificarla, plantéate las preguntas: ¿de qué me quieren convencer en este texto?, o ¿qué opina el emisor sobre el tema? A veces puede estar implícita.

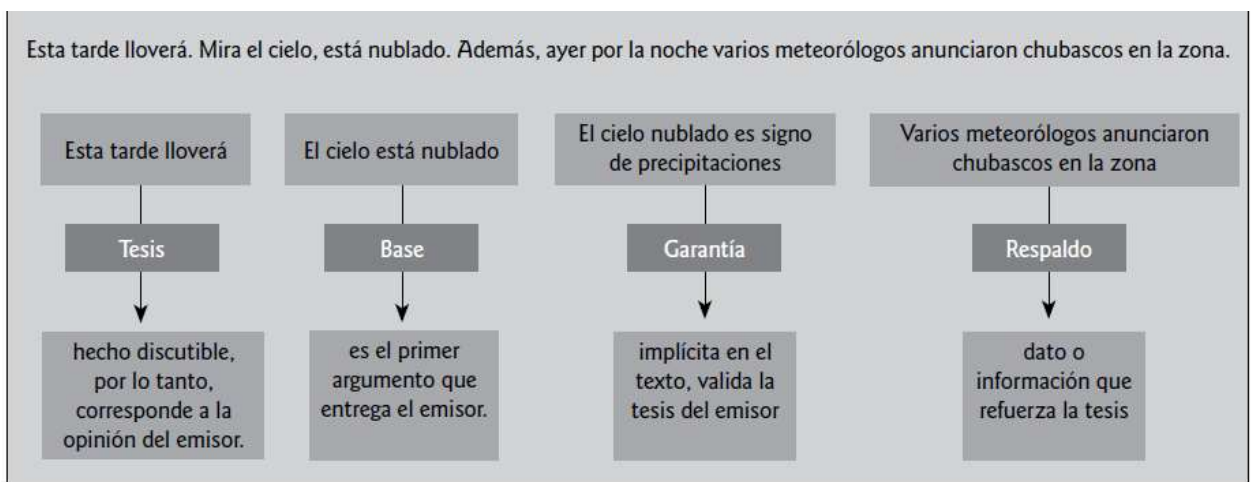
**b. Base:** es una creencia compartida, un dato fáctico incontestable, pero que puede NO ser aceptado por el interlocutor. Constituye un apoyo verbal entregado a favor de la proposición, es decir, los fundamentos. Generalmente, en una primera instancia de desarrollo de la argumentación, lo que se entrega son datos conocidos, compartidos, fáciles de aceptar por los hablantes. Su función es “introducir” el tema y ubicarnos en el contexto de la discusión.

**c. Garantía:** es la idea que sirve de vínculo entre la tesis y la base, o sea, explica (garantiza) por qué la base es pertinente para validar la tesis. Dependiendo de los textos, la garantía puede ser implícita o explícita. Suele ser implícita cuando, a consideración del emisor, es muy obvia como para evidenciarla.

**d. Respaldos:** datos corroborantes que sostienen las garantías. Proviene de todos los ámbitos del conocimiento a los que sea pertinente recurrir para fundamentar lo que estamos diciendo (ciencias, valores, moralidad, religión, cultura, etc.). En el discurso se traducen en ejemplos, citas de autoridades, comparaciones, refranes, parábolas, estadísticas, etc.

Ejemplificación:

Esta tarde lloverá. Mira el cielo, está nublado. Además, ayer por la noche varios meteorólogos anunciaron chubascos en la zona.



### Modos de razonamiento argumentativo

Para elaborar un buen argumento, podemos usar diferentes formas de razonamiento, es decir, maneras de relacionar las partes de un discurso argumentativo (tesis, bases, garantía y respaldos) de manera que este sea lógico, válido y aceptable para el receptor.

Las formas más comunes de razonamientos argumentativos son:

**a. Razonamiento por analogía:** consiste en validar una tesis a partir de otra que ya ha sido aceptada para un fenómeno u objeto similar. Puedes entenderlo como *razonamiento por comparación o similitud*.

Ejemplo:

<b>Base equivalente al fenómeno conocido</b>	En Argentina la educación está a cargo del Estado. La calidad de la educación en Argentina es bastante buena si la comparamos con Chile.
<b>Tesis</b>	El mejor modelo para la educación en Chile es el estatal.

**Razonamiento por generalización:** consiste en validar una tesis fundándose en enunciados amplios y que se hacen cargo de grandes espectros de la realidad. En las generalizaciones, se supone la regularidad de un fenómeno (“Todos los cuervos son negros”) o bien su desarrollo uniforme (“Todos los países latinoamericanos son inestables económicamente”).

Estas generalizaciones, por el mero hecho de ser inductivas, solo son probables. En otras palabras, por medio de la generalización no podemos llegar a establecer una ley universal, pero sí una alta posibilidad de certeza dado que “por lo general” así se da un determinado fenómeno.

Ejemplo:

<b>Base que es equivalente a los datos conocidos</b>	Pablo Neruda, Vicente Huidobro, Pablo de Rokha, Enrique Lihn y Jorge Teillier son excelentes poetas. Todos ellos son poetas chilenos.
<b>Tesis</b>	Los poetas chilenos son excelentes.

Un modo típico de razonamiento por generalización opera en las encuestas, ya que gracias a ellas se concluyen a menudo ideas como “La mayoría de los chilenos cree en el amor eterno”.

**c. Razonamiento por signos:** consiste en validar un fenómeno no perceptible por medio de fenómenos perceptibles. Puedes asociarlo a los *síntomas*: cuando un doctor diagnostica un resfrío no ve el resfrío, sino que nota mucosidad o una inflamación (signos) que validan su diagnóstico.

Ejemplo:

<b>Base que es equivalente a los indicios</b>	A María ya no le interesan las fiestas. Lee muchas novelas de amor.
<b>Tesis</b>	María está enamorada.

**Razonamiento por causa:** se establece una lógica de causa y efecto entre los componentes del discurso argumentativo, es decir, se explica el porqué o el origen de un fenómeno determinado.

Ejemplo:

<b>Base que es equivalente a causas</b>	La carne de ballena y sus derivados son muy codiciados. Ellas fueron cazadas indiscriminadamente. A pesar de las leyes de protección, aún se las persigue.
<b>Tesis</b>	En consecuencia: las ballenas están en peligro de extinción.

**Razonamiento por autoridad:** es un argumento que se basa en la opinión que entrega un sujeto considerado un experto (*autoridad*) en el asunto tratado en el discurso argumentativo.

Ejemplo:

<b>Base que es equivalente a la cita de autoridad</b>	El Padre Hurtado dijo: “Hay que dar hasta que duela”.
<b>Tesis</b>	Por lo tanto, te pedimos que cooperes en nuestra colecta.

### Texto 1

1. "Por un lado, el muro gris de la Universidad. Enfrente, la agitación maloliente de las cocinerías alterna con la tranquilidad de las tiendas de libros de segunda mano y con el bullicio de los establecimientos donde hombres sudorosos horman y planchan entre estallidos de vapor. Más allá, hacia el fin de la primera cuadra, las casas retroceden y la acera se ensancha. Al caer la noche, es la parte más agitada de la calle. Todo un mundo se arremolina en torno a los puestos de fruta. Las naranjas de tez áspera y las verdes manzanas, pulidas y duras como el esmalte, cambian de color bajo los letreros de neón, rojos y azules. Abismos de oscuridad o de luz caen entre los rostros que se aglomeran alrededor del charlatán vociferante, engalanado con una serpiente viva. En invierno, raídas bufandas escarlatas embozan los rostros, revelando sólo el brillo torvo o confiado, perspicaz o bovino, que en los ojos señala a cada ser distinto. Uno que otro tranvía avanza por la angosta calzada, agitando todo con su estruendosa senectud mecánica. En un balcón de segundo piso aparece una mujer gruesa envuelta en un batón listado. Sopla sobre un brasero, y las chispas vuelan como la cola de un cometa. Por unos instantes, el rostro de la mujer es claro y caliente y absorto.

2. Como todas las calles, ésta también es pública. Para mí, sin embargo, no siempre lo fue. Por largos años mantuve el convencimiento de que yo era el único ser extraño que tenía derecho a aventurarse entre las luces y sus sombras.

3. Cuando pequeño, vivía yo en una calle cercana, pero de muy distinto sello. Allí los tilos, los faroles dobles, de forma caprichosa, la calzada poco concurrida y las fachadas serias hablaban de un mundo enteramente distinto. Una tarde, sin embargo, acompañé a mi madre a la otra calle. Se trataba de encontrar unos cubiertos. Sospechábamos que una empleada los había sustraído, para llevarlos luego a cierta casa de empeños allí situada. Era invierno y había llovido. Al fondo de las bocacalles se divisaban restos de luz acuosa, y sobre unos techos cerníanse aún las nubes en vagos manchones parduscos. La calzada estaba húmeda y las cabelleras de las mujeres se apegaban, lacias, a sus mejillas. Oscurecía".

(José Donoso)

1.- ¿Qué forma discursiva predomina en el primer párrafo del texto leído?

- A) Argumentación.
- B) Descripción.
- C) Persuasión.
- D) Comentario.
- E) Exposición.

2. Se expresa en el texto que el narrador acompaña a su madre con el propósito de

- A) averiguar sobre el destino de la platería.
- B) constatar un posible robo.
- C) sorprender a una persona en un robo.
- D) encontrar los cubiertos desaparecidos.
- E) verificar una sospecha.

3. ¿Qué forma discursiva predomina en el último párrafo del texto leído?

- A) Argumentación.
- B) Descripción.
- C) Persuasión.
- D) Comentario.
- E) Exposición.

4. ¿A qué modelo de organización global corresponde el texto anterior?

- A) Enumeración descriptiva.
- B) Secuencia temporal.
- C) Comparación contraste.
- D) Causa – consecuencia.
- E) Problema – solución.

### Texto 2

#### ***La incertidumbre del futuro***

1. Si alguien nos preguntara qué es lo que normalmente inspira mayor incertidumbre a todo el mundo, seguramente responderíamos que el futuro. A todos nos preocupa el futuro constantemente: "¿Quién sabe lo que traerá el mañana?" decimos. Solemos guardarnos de lo inesperado, no sea que Dios nos castigue por mostrarnos arrogantes y demasiado seguros de nosotros mismos. Nos despedimos diciendo "hasta el mes que viene, si Dios quiere".
2. No resulta sorprendente que desde que los seres humanos desarrollan la inteligencia suficiente como para entender la incertidumbre del futuro, hayan recorrido tantos caminos en su intento de adivinarlo. Tiene que haber alguna clave, afirmaban. ¡Seguramente no hay nada que suceda porque sí!
3. Pensaban que era posible descubrir alguna pista o signos sobre lo que iba a ocurrir, quizá enviados por los dioses que sentían cierto interés por las vidas de sus devotos, aquellos que trataban bien a los dioses, ofreciéndoles adecuados sacrificios y oraciones. O quizás la clave estribe en el vuelo de un pájaro, en la forma del hígado de un animal sacrificado o en casi cualquier cosa.

4. Como es natural, hubo quienes se especializaron en la observación de signos como éstos, determinando a partir de ellos la configuración del futuro. Y era tal la disposición de la gente a creer en estos augures (como llamaban los romanos a estos adivinos de la fortuna) que gozaban de un gran poder y normalmente podían contar con el apoyo incondicional de un público agradecido o temeroso.
5. Mucha gente continúa convencida de que puede descubrir sus características personales observando la caída fortuita de unas cartas, las curvas de intersección de las arrugas de las palmas de sus manos, el contenido de sus sueños o la aglomeración de unas hojas de té.
6. Desde luego, todos los artilugios de adivinación de la fortuna, desde la astrología hasta las hojas de té, son inútiles. Pero el deseo de conocer nuestros destinos individuales ha estado ligado, a través de la humanidad en general, con el fin de entender en toda su complejidad el majestuoso paso de la historia.
- El Futuro**, Isaac Asimov.

5.- Según el texto, al despedirnos agregamos la frase “si Dios quiere” porque

- A) pensamos que el futuro es impredecible.
- B) tememos no volvernos a ver.
- C) queremos cuidarnos de lo inesperado.
- D) no depende de nosotros que nos volvamos a ver.
- E) sólo los creyentes suelen despedirse de esa forma.

6.-La intención del texto es reflexionar sobre la necesidad de los hombres de

- A) presagiar características personales.
- B) predecir el destino.
- C) encontrar la clase del destino.
- D) adivinar el futuro a lo largo del tiempo.
- E) disponer a la gente a creer en augures.

7.- ¿Qué relación existe entre los párrafos primero y segundo del texto leído?

	<b>El primero</b>	<b>El segundo</b>
A)	realiza una pregunta sobre el futuro.	responde con un ejemplo.
B)	menciona que a todos nos preocupa el futuro.	señala que desde tiempos remotos se ha intentado adivinarlo.
C)	señala sobre lo precavidos que somos acerca del futuro.	ejemplifica por medio de la actitud del hombre primitivo.
D)	indica la mayor incertidumbre del ser humano.	menciona la antigüedad de tal incertidumbre.
E)	nombra a Dios como un ente castigador.	indica el desarrollo de la inteligencia humana.

Desarrollo: Responda las siguientes preguntas en su cuaderno.

- a) ¿Se presentan modalizadores en ambos textos? destáquelos
- b) Enumere tres puntos importantes del segundo texto. ¿Por qué llamaron su atención?
- c) Redacte una carta en respuesta al texto escrito por Asimov. No olvide exponer su punto de vista considerando la estructura de un texto argumentativo y los modos de razonamientos.

Ante cualquier inquietud puedes escribirme a cpinones @cvl.cl